

한국환경공단 부패위험 관리 체계 수립 · 운영

KECO FRM(Fraud Risk Management)

1. 개요

□ 추진배경 및 목적

- ‘12년 툰키비리 사건 등 공단의 부패발생은 대국민 신뢰도와 기관의 지속가능성에 대한 중대한 위험요소이므로, 보다 체계적인 관리를 위한 추진방향 및 운영체계 설정 필요
- 감사실 및 전사적으로 추진 중인 부패방지 활동을 정립하여 향후 보다 체계적으로 부패위험을 관리하고 기관의 반부패 역량을 제고하고자 함

□ 부패위험 관리 추진 방향

- KECO FRM(Fraud Risk Management) : 한국환경공단의 부패위험 관리체계
- 실행 전략 : 부패방지를 위한 예방, 진단, 점검 및 처분 강화를 통한 기관 부패위험 관리 및 청렴성 향상

□ 부패위험 관리 추진 체계

부패 차단	예방(Prevention)	
부패 감지	진단(Diagnosis)	점검(Detection)
부패 제거	대응(Response)	



기관의 부패방지 역량의 지속적 개선 및 부패 억제

2. 부패위험 관리체계 수립

전략방향	추진영역
<p>예방 부패의 사전 방지를 위한 예방 체계 운영</p>	반부패 의식 부패가능성 구체화 상시모니터링
<p>진단 부패위험에 대한 진단 체계 운영</p>	부패위험성 진단, 부서별 취약 요소 파악
<p>점검 부패 상시 점검 및 집중 점검 체계 운영</p>	자체 업무 점검, 복무·업무 점검, 집중점검
<p>대응 부정 대응 체계 운영</p>	처분 강화, 제도 개선, 재발 방지, 방안

※ 세부 추진 현황 덧붙임, 1참조

3. 이행 계획

○ KECO FRM 환류체계 운영

- 구성요소(예방, 진단, 점검, 대응)별로 감사실 및 전사차원의 부패 방지활동을 정립하여 개별 활동을 지속 발굴 및 개선
- 부패위험 관리체계의 유기적이고 효과적인 운영을 도모

○ (부패 리스크 지속 개선) '15년 청탁유형발굴에 이어 부패위험이 발생할 수 있는 상황을 지속적으로 추가하고 보완(덧붙임 2. 참조)

○ (내·외부 참여) '16년 감사실 내부 워크숍 및 감사자문위원회 등으로 부패위험 관리 체계에 대한 의견 수렴 및 개선사항 발굴

	부패 리스크 진단 기관 부패리스크 도출 부패리스크 통제 현황 분석 및 개선
	설계 예방, 점검, 진단, 대응 요소의 개선방안을 지속적으로 마련
	실행 새로운 통제방식에 대한 역할 배분 인적·물적 자원의 할당
	평가 FRM(부패위험관리체계)의 설계와 실행의 적정성 효율성을 평가 지속적인 모니터링 실시

<덧붙임 1> 구성 요소별 세부 추진 현황

<덧붙임 2> 공단 주요 부패위험 분야별 부패위험 목록